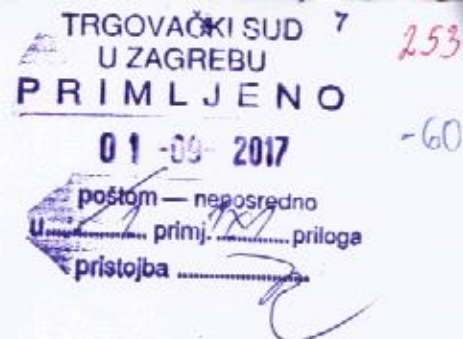


(67)



PLESKAR-MSB d.o.o. – u stečaju
Orlanska 9, Zagreb, OIB: 64789680689
zastupano po stečajnoj upraviteljici ANAMARIJI IVANKOVIĆ iz Zagreba, Britanski trg 10
M: 099/505-0000, E-mail: ivankovic@odvjetnica-ivankovic.hr

Obrazac 20.

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU
STEČAJNE MASE
S PRIJEDLOGOM ZA ZAKLJUČENJE SUKLADNO čl. 203. STEČAJNOG ZAKONA**

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Poslovni broj spisa St-1942/13

Stečajni dužnik

PLESKAR-MSB d.o.o. u stečaju iz Zagreba, Orlanska 9, OIB: 64789680689, zastupano po stečajnoj upraviteljici Anamarii Ivanković iz Zagreba, Britanski trg 10, OIB: 26902318451

**I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 20.02.2017. do
30.08.2017.g.**

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu broj St-1942/13 od 20. veljače 2014. godine, otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom PLESKAR-MSB d.o.o. u stečaju iz Zagreba te sam istim imenovana stečajnom upraviteljicom.

1. Nakon ispitnog ročišta održanog dana 13. svibnja 2013. god. i radnji koje su poduzete prije ispitnog i izvještajnog ročišta (izrada pečata stečajnog dužnika, zatvaranje postojećih žiro računa kod banaka, otvaranje novog računa kod Privredne banke Zagreb d.d., promjena tvrtke kod Državnog zavoda za statistiku, preusmjeravanje pošte) poduzela sam aktivnosti oko sređivanja dokumentacije stečajnog dužnika, međutim kako je izloženo i u izvješću za izvještajno ročište društvo je prestalo obavljati poslovnu djelatnost u 2011. god., pa ni poslovne knjige stečajnog dužnika nisu ažurno vođene odnosno ne odražavaju stvarno stanje. Stoga konstatiram da do danas nije izvršena primopredaja cjelokupne poslovne dokumentacije. Ističe se da sam uvedena u posjed imovine dužnika u kojem smjeru sam imenovala povjerenstvo za popis predmeta stečajne mase, međutim sva zatečena imovina zbog zastarjelosti i oštećenosti nema nikakovu tržišnu vrijednost.
2. U nedostatku poslovne dokumentacije nisam u mogućnosti poduzeti sve potrebne aktivnosti oko sređivanja očevidnika knjigovodstvenih podataka stečajnog dužnika do dana otvaranja stečajnog postupka iz razloga jer je ranije knjigovodstvo netransparentno vođeno pa je isto onemogućeno učiniti radi nedostatka dokumentacije i podataka o poslovanju. Izradu početne stečajne bilance, kao i obavljanje financijskih i knjigovodstvenih poslova stečajnog dužnika povjerila sam stručnom knjigovodstvenom servisu.

Naime, o navedenom je obaviještena skupština vjerovnika s prijedlozima za uplatu predujma i nužnih troškova stečajnog postupka radi nedostatnosti stečajne mase s posljedicama zaključenja stečajnog postupka sukladno čl. 203. Stečajnog zakona.

3. Uvidom u dostupnu poslovnu dokumentaciju stečajnog dužnika skrećem pozornost da potraživanja od kupaca kao i dani zajmovi datiraju iz 2010. god. i ranijih godina. Sva potraživanja su u zastari, ali se skreće pozornost da su neka utužena, međutim, naplata je neizvjesna budući su dužnici dužnika insolventni. Potraživanja od kupaca iskazana u poslovnim knjigama mogla bi se naplatiti ukoliko se nastave ili pokrenu novi sudski postupci, uz pretpostavku da tuženici odnosno po uspjehu u sporu ovršenici u trenutku provođenja ovrhe imaju imovinu iz koje će se naplatiti stečajni dužnik. Smatram da bi za pokretanje sudskih postupka bilo nužno od strane stečajnih vjerovnika predujmiti troškove postupka, ali zbog neizvjesnosti naplate uslijed nastupa zastare i insolventnosti dužnikovih dužnika isto nije ekonomično. Naime, glavni dužnik stečajnog dužnika je društvo STANOVI ZAGREB d.o.o., Donji Macelj, Donji Macelj 122, OIB: 24262177100, a koje društvo ima blokirane poslovne račune od dana 20.02.2011 god. Potraživanje prema istom društvu nikad nije niti bilo utuženo pa je i u zastari.

Dokaz: izvod s portala Poslovna.hr o blokadi Stanovi Zagreb d.o.o.

II STANJE STEČAJNE MASE

Nekretnine

4. Prema Uvjeranju Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove, Odjel za katastar zemljišta i nekretnina odsjek I Zagreb, Klasa: 935-08/2014-01/5202 od 28.03.2014. god. potvrđeno je da društvo nije upisano kao korisnik nekretnina u katastarskom operatu koji je u nadležnosti Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove Grada Zagreba

Pokretnine

5. Prema Uvjeranju Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave zagrebačke, broj: 511-19-22/4-66-2632/2014 od dana 07.04.2014. god. utvrđeno je da stečajni dužnik u službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila nije evidentiran kao vlasnik motornih vozila. Ujedno je iz dopisa MUP-a razvidno da predloženi stečajni dužnik nikad nije niti bio evidentiran kao vlasnik motornog vozila.
6. Ističe se da je jedina pokretnina u vlasništvu stečajnog dužnika i to rabljeni stroj za žbuku G4 prodan za iznos od 3.000,00 kn, a sve sukladno posljednjem pozivu za prikupljanje pisanih ponuda objavljen na stranicama VTSRH i stranicama Sudačke mreže.

Potraživanja

7. Pravomoćnom i ovršnom presudom Trgovačkog suda u Bjelovaru, posl. br.: P-842/2010 od dana 21.10.2010. god., potvrđene presudom Visokog trgovačkog suda RH, Pž-7990/10 od dana 14.05.2014., god., održan je u cijelosti platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave Javnog bilježnika Vladimira Šarčević iz Zagreba, Tratinska 79, posl. br.: Ovr-275/10 od 21.05.2010. god., a kojim rješenjem o ovrsi je naloženo ovršeniku NOVO PEJAZIĆ vl. Građevinski obrt Građenje Pejazić, Vrlika 20, 43 500 Daruvar, OIB: 77714803237 da plati ovrhovoditelju sada PLESKAR-MSB d.o.o. u stečaju iz Zagreba, Orlanska 9, OIB: 64789680689 iznos od 53.972,40 kn zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 11.12.2009. god., do isplate te troškovima ovršnog postupka u iznosu od 2.398,16 kn zajedno sa zakonskim zateznim kamatama od 22.05.2010. god. pa do isplate te zajedno sa troškovima parničnog postupka u iznosu od 4.580,00 kn zajedno sa zateznim kamatama tekućim od 22.10.2010. god. pa do isplate. Sukladno iznesenome, NOVO PEJAZIĆ, OIB: 77714803237, koji za dugove obrta odgovara cijelom svojom imovinom kao fizička osoba dužan je stečajnom dužniku:

GLAVNICA

iznos od 53.972,40 kn zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 11.12.2009. god., do isplate te

TROŠAK OVRŠNOG POSTUPKA PRED JAVNIM BILJEŽNIKOM

troškovi ovršnog postupka u iznosu od 2.398,16 kn zajedno sa zakonskim zateznim kamatama od 22.05.2010. god. pa do isplate te

TROŠAK PARNIČNOG POSTUPKA

troškovi parničnog postupka u iznosu od 4.580,00 kn zajedno sa zateznim kamatama tekućim od 22.10.2010. god. pa do isplate

Sukladno iznesenome, predloženo je Financijski agenciji da se postupi po citiranom rješenju o ovrsi i pravomoćnoj i ovršnoj presudi Trgovačkog suda u Bjelovaru, posl. br.: P-842/2010 od dana 21.10.2010. god., potvrđene presudom Visokog trgovačkog suda RH, Pž-7990/10 od dana 14.05.2014., god. i to na novčanim sredstvima po svim računima i oročenim novčanim sredstvima u svim bankama, a prema osobnom identifikacijskom broju, koja pripadaju ovršeniku NOVO PEJAZIĆ, OIB: 77714803237, a sukladno čl. 252 g. Ovršnog zakona odnosno čl. 208. Ovršnog zakona, kao i sukladno Zakonu o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (NN broj 91/10) i Pravilniku o provedbi na novčanim sredstvima te svim drugim pozitivnim propisima.

Do danas, nisu prispjela novčana sredstva na račun stečajnog dužnika otvoren kod Partner banke d.d. broj računa: 2408002-1100043301: IBAN: HR4224080021100043301.

Ujedno od strane ŽDO, sukladno navodima sa održane skupštine zaprimila sam podatke o postajanju eventualne druge imovine u vlasništvu dužnika i Ugovor o kupoprodaji nekretnine sklopljen između prodavatelja Jove Zeljuge iz Daruvara, Vrbovac 31 i Nove Pejazića iz Daruvara, Vrlika 20, rješenje Općinskog suda u Daruvaru, zk.odjel. br.: Z-158/04 od 26.01.2004. god, Ugovor o kupoprodaji nekretnine sklopljen između Nove Pejazić iz Daruvara, Vrlika 20 i Mate Jurišića iz Dežanovca, Sokolovac, V, Boka 1 od 08.05.2006. god te rješenje Općinskog suda u Daruvaru, posl. br.: Z-920/06 od 08.05.2006. god.

Ističe se da je Novo Pejazić temeljem Ugovora o kupoprodaji nekretnine sklopljen dana 23.01.2004. god. kupio od prodavatelja nekretnine upisane u zk.ul.br.: 102, k.o. Vrbovac i to k.č.br. 649 – oranica – površine 1j i 70čhv, kč.br. 641/2 - oranica – površine 1j i 102čhv i 645/3 – oranica – površine 400 čhv.

Kupoprodajna cijena za gore opisane nekretnine bila je 7.750,00 EUR-a odnosno danas u protuvrijednosti 58.900,00 kn.

Uvidom u zk izvadak za navedene nekretnine upisane su sljedeće zabilježbe:

1.1 Pirmiljeno: 29.siječnja 2007.br.Z.211/07.

Na temelju prijedloga i čl. 7.st.2. i 5. Zakona o područjima posebne državneskrbi i ugovora o darovanju osnovnog građevinskog materijala od 10.studenog 2006. zabilježena je zabrana otuđenja čest. 649/1 kuća, gospodarska zgrada, dvorište i oranica 791 čhv bez suglasnosti Ministarstva mora, turizma, prometa i razvitka do 10.studenog 2016 godine.

2.1 Zaprimljeno 29.11.2012. broj Z-2052/12.

Na temelju Ugovora o zasnivanju založnog prava od 28.studenog 2012. uknjižuje se pravo zalogu radi osiguranja novčane tražbine s naslova ugovora o zajmu od 10.kolovoza 2010 i sporazuma o reguliranju međusobnih odnosa od 11.kolovoza 2012. u iznosu od 350.000,00 kuna zajedno sa zateznim kamatama po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zatezne kamate u visini eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena tekućom od 11.kolovoza 2012. do isplate, koja tražbina dospijeva dana 10.kolovoza 2014. godine za korist:

350.000,00 KN

KLJAJIĆ ZORAN, OIB: 89681729577, NADVODA, KLJUJE 9

3.1 Zaprimljeno 03.01.2013. broj Z-16/13.

Na temelju nepravomoćnog rješenja o osiguranju ovog Općinskog suda u Daruvaru br. Ovr. 2981/12-4 od 28. prosinca 2012. predbilježuje se pravo zalogu radi osiguranja novčane tražbine za iznos od 100.282,50 kn zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućom na glavnici u iznosu od 100.282,50 kn od 01. ožujka 2008.g. po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena pa do isplate, te radi namirenja troškova postupka osiguranja u iznosu od 1.000,00 kn za korist:

na 3.2

REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA*3.2 Zaprmljeno 29.01.2013. broj Z-187/13.**Na temelju obavijesti Općinskog suda u Daruvaru br. Ovr.2981/12-6 od 29.siječnja 2013. zabilježu se opravdanje predbilježbe kojom se ista predbilježba pod Z.16/13 pretvara u uknjižbu prisilnog založnog prava u korist RH-Ministarstva financija.**3.3 Zaprmljeno 29.01.2013. broj Z-187/13.**Zabilježu se ovršivost tražbine radi čijeg je osiguranja uknjižba dopuštena po čl. 259 Ovršnog zakona.*

Sukladno gore navedenim zabilježbama, nekretnina u vlasništva Nove Pejazić, uz zabranu otuđenja bez suglasnosti nadležnog ministarstva opterećena je upisanim založnim pravima u iznosu od približno 450.282,50 kn zajedno sa zateznim kamatama tekućim od 2012 god.

Stoga se skreće pozornost da uslijed činjenice da stečajni dužnik ne raspolaže novčanim sredstvima za vođenje sudskog postupka kao i činjenice da kupoprodajna vrijednost nekretnine iznosi 58.900,00 kn, a koja je opterećena založnim pravima sa pravom prvenstvenog namirenja u iznosu od 450.282,50 kn bez kamata, to pokretanje ovršnog postupka nije ekonomično niti naplativo.

DOKAZ: dopis Županijskog državnog odvjetništva, S-DO-108/14 od dana 05.05.2015.
s prilogima u spisu
zk izvadak za predmetne nekretnine od dana 13.05.2015. god. i 18.02.2016. g
u spisu

- Međutim, dužnik NOVO PEJAZIĆ vlasnik je nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Pazinu, k.o. Pazin, zk.ul.br.: 4006 nekretnina zk.č.br.: 3260/6 – Oranica i pašnjak – pov. 1011m2, a koja nekretnina je upisana na ime i vlasništvo Nove Pejazić iz Daruvara, Vrlika 20.

Na skupštini vjerovnika održanoj dana 08.08.2016. god. u ovom stečajnom postupku jednoglasno je donesena odluka da se stečajnoj upraviteljici daje suglasnost da u ime i za račun stečajnog dužnika pokrene ovrhu na nekretnini upisanoj na ime i vlasništvo Novo Pejazić upisana u zk.ul.br.: 4006, k.o. Pazin.

Nakon zaprimanja ovjerene preslike pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Bjelovaru, posl. br.: P-842/2010 od dana 21.10.2010. god. od strane Trgovačkog suda u Bjelovaru budući se spis nalazio u arhivi, a izvornik iste presude koji je bio u posjedu stečajne upraviteljice se nalazi u redosljedu naplate kod Financijske agencije pokrenuta je ovrha na predmetnoj nekretnini.

Za podnošenje navedene ovrhe punomoć je izdana Danijeli Blažević, odvjetnici iz Zagreba, Zagorska 22.

Rješenjem o ovrši Općinskog suda u Puli-Pola, Stalna služba u Poreču – Parenzo, posl. br.: Ovr-8036/16 dana 10.11.2016. god., zaprimljeno dana 17.11.2016. god.

- u točki I sud je odredio predloženu ovrhu,
- u točki II određeno je da će Zemljišnoknjižni odjel Poreč izvršiti upis zabilježbe u zemljišnoj knjizi
- u točki III ovrhovoditelju je određen trošak u iznosu od 1.000,00 kn te
- u točki IV pozvan je ovrhovoditelj da u roku od 15 dana uplati predujam za troškove ovrhe bez kojih se ovrha ne može provesti, u iznosu od 4.000,00 kn, na broj računa HR2923900011300002176 pozivom na broj 2-8036-16 u korist Općinskog suda u Puli-Pola, te da se potvrda o izvršenoj uplati dostavi sudu jer će se u protivnom obustaviti postupak sukladno čl. 14. st. 2. Ovršnog zakona.

Ujedno je rješenjem Općinskog suda u Puli-Pola, Stalna služba u Poreču – Parenzo, posl. br.: Ovr-8036/16 dana 11.11.2016. god., zaprimljeno dana 17.11.2016. god. naloženo stečajnom dužniku kao ovrhovoditelju platiti sudsku pristojbu na rješenje o ovrši u iznosu od 890,00 kn, u roku od 3 dana.

DOKAZ: prijedlog za ovrhu stečajnog dužnika protiv NOVO PEJAZIĆ, vl. Građevinski obrt Građenje Pejazić, Vrljika 20, 43 500 Daruvar, OIB: 77714803237 kao ovršenika

- Rješenje o ovrši Općinskog suda u Puli-Pola, Stalna služba u Poreču – Parenzo, posl. br.: Ovr-8036/16 dana 10.11.2016. god.,
- rješenje Općinskog suda u Puli-Pola, Stalna služba u Poreču – Parenzo, posl. br.: Ovr-8036/16 dana 11.11.2016. god.,

Ističe se da je na skupštini vjerovnika održanoj pred Trgovačkim sudom u Zagrebu dana 08.12.2016. god. donesena odluka kojom se pozivaju stečajni vjerovnici u roku od 8 dana predumiti iznos od 4.890,00 kn sukladno rješenjima Općinskog suda u Puli, Stalna služba u Poreču, posl. Ovr-8036/16 od 10.11.2016. god. i 11.11.2016. god. u ovršnom predmetu protiv ovršenika Nove Pejazića, vlasnika građevinskog obrta Građenje Pejazić i to na ime predujma za troškove ovrhe bez kojih se ovrha ne može provesti i pristojbe na rješenje o ovrši i to na račun stečajnog dužnika otvoren kod Partner banke Zagreb d.d. broj računa IBAN: HR4224080021100043301.

Opreza radi, opet i odmah nakon održane skupštine u ovršni spis poslano je više zamolbi radi produljenja roka za plaćanje odmjerjenog iznosa obzirom na specifičnost stečajnog postupka.

Zaključkom Općinskog suda u Puli-Pola, Stalna služba u Poreču – Parenzo, posl. br.: Ovr-8036/16 dana 01.02.2017. god., zaprimljeno dana 08.02.2017. god. u točki I utvrđeno je da će se vrijednost nekretnine predmetom ovrhe utvrđivati vještačenjem, te u točki II

ponovno je pozvan ovrhovoditelj na račun suda platiti predujam na ime troškova vještačenja u iznosu od 4.000,00 kn jer će se u protivnom obustaviti ovrha. Protiv navedenog zaključka žalba nije dopuštena.

O navedenom zaključku obavijestila sam Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu koje je u odgovoru zatražilo da se sudu uputi ponovni zahtjev za produljenje roka za uplatu predujma.

DOKAZ: Zaključak Općinskog suda u Puli-Pola, Stalna služba u Poreču – Parenzo, posl. br.: Ovr-8036/16 dana 01.02.2017. god., zaprimljeno dana 08.02.2017. god.
- e-mail od 16.02.2017. god.

Zaključkom Općinskog suda u Puli-Pola, Stalna služba u Poreču – Parenzo, posl. br.: Ovr-8036/16 dana 21.02.2017. god., zaprimljeno dana 27.02.2017. god. produljene je rok ovrhovoditelju za naredni 30 dan, protekom kojeg će se za slučaj ne uplate predujma postupak obustaviti.

Od strane Županijskog državnog odvjetništva u Zagrebu zaprimila sam očitovanje Ministarstva financija - Porezne uprave, Područni ured Zagreb, Služba za naplatu i ovrhu, Klasa: 423-05/14-01/63 od dana 24.02.2017. god. kojim se ističe da je prije uplate predujma za troškove naprijed opisane ovrhe, a nastavu na uvid u izvadak iz zemljišne knjige predmetne nekretnine, od strane stečajne upraviteljice utvrditi iznos naknade za izvlaštenje djela zemljišta u svrhu izgradnje magistralnog plinovoda Vodnjan-Umag, kako bi se mogao dobiti uvid u mogućnost namirenja tražbine ovdje stečajnog dužnika, a sve radi uplate predujma na ime troškova ovrhe.

U navedenom smjeru odmah sam se obratila društvu PLINACRO d.o.o. te sam dobila obavijesti o uplati naknade za izvlaštenje odnosno rješenje Ureda državne uprave u istarskoj županiji, Služba za imovinsko pravne poslove, Pododsjek za imovinsko pravne poslove, ispostava Poreč, Klasa: UP/I-943-04/09-01/227 od dana 25.09.2009. god. kojim se korisniku izvlaštenja, ranijem vlasniku u odnosu na ovršenika Novo Pejazić isplaćuje naknada za umanjenju tržišnu vrijednost nekretnine u ukupnom iznosu od 9.370,83 kn, te mi je dostavljen i dokaz o uplati.

O navedenom odmah je obaviješteno Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu sa zamolbom da se o istome obavijesti nadležna porezna uprava radi donošenja odluke o uplati predujma na ime provođenja ovršnog postupka.

Kako predujam za provođenje ovršnog postupka nije uplaćen to je rješenjem Općinskog suda u Puli-Pola, Stalna služba u Poreču – Parenzo, posl. br.: Ovr-8036/16 dana 03.04.2017. god., zaprimljeno dana 07.04.2017. god. ovrha obustavljena.

Ujedno ističem da sam ponovno pokušala stupiti u kontakt s dužnikom NOVO PEJAZIĆ, radi eventualnog plaćanja duga mirnim putem, međutim, saznanja sam da se isti vodi kao nestala osoba, a što je razvidno i sa web portala Nestali.hr

DOKAZ: Zaključak Općinskog suda u Puli-Pola, Stalna služba u Poreču – Parenzo, posl. br.: Ovr-8036/16 dana 21.02.2017. god., zaprimljeno dana 27.02.2017. god.

- očitovanje Ministarstva financija - Porezne uprave, Područni ured Zagreb, Služba za naplatu i ovrhu, Klasa: 423-05/14-01/63 od dana 24.02.2017. god

- rješenje Ureda državne uprave u istarskoj županiji, Služba za imovinsko pravne poslove, Pododsjek za imovinsko pravne poslove, ispostava Poreč, Klasa: UP/I-943-04/09-01/227 od dana 25.09.2009. god.

- rješenje Općinskog suda u Puli-Pola, Stalna služba u Poreču – Parenzo, posl. br.: Ovr-8036/16 dana 03.04.2017. god., zaprimljeno dana 07.04.2017. god.

- Izvadaka iz Nacionalne evidencije nestalih osoba

7. Stečajni dužnik na žiro računu nema novčanih sredstava.
8. Nadalje, skreće se pozornost da je stečajni dužnik podnio prijavu potraživanja u stečajni postupak stečajnog dužnika CARIN d.o.o u stečaju iz Zagreba, Oreškovićeve 1/a, OIB: 31515855722, u ukupnom iznosu od 7.000,10 kn, a koji postupak se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem St-629/15.
Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br: St- 629/15 od dana 15.04.2016 god. ovdje stečajnom dužniku priznata je tražbina u iznosu od 3.500,05 kn, a osporena u preostalom iznosu od 3.500,05 kn. Kao razlog osporavanja navedeno je da tražbina nije podnesena u skladu sa iznosom pravomoćne predstečajne nagodbe što da je suprotno čl. 82 st. 4. ZFPPN (NN br. 81/13), a budući je u predstečajnoj nagodbi priznat iznos od 3.500,05 kn.

DOKAZ: Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br: St- 629/15 od dana 15.04.2016 god. u spisu

9. Naime, kako posjedujem samo manjkavu dokumentaciju stečajnog dužnika, te obzirom su nadležnoj poreznoj upravi nisu podnošeni završni računi za 2013. god., iz kojih je razvidno stvarno knjigovodstveno stanje društva, budući nije bilo poslovanja od 2011. god. pa smatram da je ranije knjigovodstvo stečajnog dužnika neažurno i netransparentno vođeno u kojem smjeru nije prikazano stvarno stanje pa sukladno tome nije otpisana imovina koja je u zastari odnosno koje danas nema. Stoga smatram radi proteka svih rokova odnosno nastupa zastare da nije svrsihodno podizati parnice veće vrijednosti spora. Naime, navedeno ističem jer smatram da bi pokretanje sudskih postupak i drugih pravnih radnji iziskivalo znatne troškove za stečajnu masu, a budući je stanje na žiro računu stečajnog

dužnika danas 0,00 kn, a da bi pojedini postupci bili neizvjesni odnosno trebali bi pozvati vjerovnike na uplatu predujma za vođenje sudskih postupaka.

O navedenome smatram vjerovnici koji su bili na izvještajnom ročištu sukladno odredbama Stečajnog zakona mogu i sami pokrenuti postupke ukoliko smatraju iste svrsihodnima radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika poduzetih prije otvaranja stečajnog postupka.

PRIJDLOG ZA ZAKLJUČENJE STEČAJNOG POSTUPKA

10. Kako na računu stečajnog dužnika nema novčanih sredstva to se ustaje kod prijedloga za zaključenje stečajnog postupka sukladno čl. 203 Stečajnog zakona, ukoliko vjerovnice ne predujme zatraženi iznos, kako slijedi:

Naime, uzevši u obzir već **dospjele troškove stečajnog postupka u iznosu od 39.600,00 kn** i to;

- po osnovi sudskih troškova stečajnog postupka iznos od 2.000,00 kn,
- po osnovi nagrade stečajnom upravitelju u iznosu od 20.000,00 kn bruto
- po osnovi stvarnih troškova stečajnog upravitelja iznos od 500,00 kn (poštarina, trošak uredskog materijala i trošak goriva)
- po osnovi troškova vođenja žiro računa iznos od 300,00 kn
- po osnovi usluga knjigovodstva iznos od 16.800,00 kn

Ujedno specificiram troškove stečajnog postupka koji su nužni za vođenje u narednih šest mjeseci i to:

- po osnovi usluga knjigovodstva iznos od 3.000,00 kn
- po osnovi troškova vođenja žiro računa iznos od 600,00 kn
- po osnovi stvarnih troškova stečajnog upravitelja iznos od 1.100,00 kn (troškovi uredskog materijala, telefonske usluge, troškovi poštarine za dostave mjesečnih obrazaca nadležnim tijelima, troškovi preusmjerenja poštanskih pismena, troškovi biljega i kopiranja)
- troškovi odvjetnika i sudske pristojbe za pokretanje ovrha na nekretnini dužnika potraživanja iznos od 3.000,00 kn.
- **ukupno budući troškovi iznose 7.700,00 kn.**

Sukladno iznesenom, predlažem da sud pozove stečajne vjerovnike ne uplate **ukupan iznos od 47.300,00 kn**, a što se odnosi na ime dospjelih troškova stečajnog postupka u iznosu od **39.600,00 kn** te iznos **7.700,00 kn** na ime predvidivih budućih troškova stečajnog postupka.

Ukoliko vjerovnici po pozivu suda ne uplate **ukupan iznos od 47.300,00 kn** na ime dospjelih i budućih troškova stečajnog postupka **predlaže se donijeti rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka sukladno članku 203. Stečajnog zakona.**

Sukladno svemu gore iznesenome,

predlaže se

sazvati Skupštinu vjerovnika radi pribavljanja mišljenja vjerovnika radi obustave i zaključenja stečajnog postupka, a sve sukladno čl. 203. st. 2. Stečajnog zakona te donošenja sljedećih odluka:

1. Prihvaća se u cijelosti izvješće stečajne upraviteljice
2. Ukoliko stečajni vjerovnici ne predjme iznos ukupan iznos od 47.300,00 kn, a što se odnosi na ime dospjelih troškova stečajnog postupka u iznosu od 39.600,00 kn te iznos od 7.700,00 kn na ime predvidivih budućih troškova stečajnog postupka, a obzirom da stečajni dužnik nema imovine odnosno stečajna masa nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka, obustavlja se stečajni postupak sukladno čl. 203. Stečajnog zakona.

Za PLESKAR-MSB d.o.o. - u stečaju
stečajna upraviteljica Anamaria Ivanković

U Zagrebu, 30. kolovoza 2017. god.

Prilog:

- Završni diobni popis od 30. kolovoza 2017. god.
- kao u tekstu

PLESKAR-MSB d.o.o.
u stečaju
ZAGREB